



Муниципальное образование Кондинский район  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
Куминская средняя общеобразовательная школа

**ПРИКАЗ**

от «10» ноября 2021 года

№ 400 - од

п.г.т. Куминский

**Об итогах проведения мониторинга  
обученности 1этап**

На основании приказа № 375 -од от 15.10.2021 года « О проведении мониторинга обученности в 4, 5, 8, 9, 11классах по математике, русскому языку» и справки по итогам мониторинга (приложение 1)

**приказываю:**

1. Учителям - предметникам: Н.В. Устиновой, Н.В. Жгуновой, Н.Н. Корзюк, Т.Н. Загородниковой, И.А. Гусевой, Л.П. Третьяк, В.А. Шуклиной, доработать с учащимися по выполнению практической части программы, провести анализ результативности выполнения контрольных, проверочных, практических работ.
2. Провести 2 этап мониторинга в декабре 2021г.
3. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор школы



С.Н. Батурин

С приказом ознакомлены:

_____	В.И. Козырькова
_____	Н.В. Устинова
_____	Н.В. Жгунова
_____	Н.Н. Корзюк
_____	Т.Н. Загородникова
_____	И.А. Гусева
_____	Л.П. Третьяк
_____	В.А. Шуклина

## СПРАВКА

### по итогам проведения мониторинга обученности в 4,5,8,9,11 классах

**Цель:** выявления уровня обученности учащихся по русскому языку и математике в 4,5,8,9,11 классах (основные предметы в выпускных классах, предвыпускных, 5 класс –при переходе с начального звена в основное)

**Срок проведения:** ноября 2021г

**Объекты контроля:** Учащиеся 4, 5, 8,9,11 классов

**Проверяющие:** заместитель директора по УР В. И. Козырькова

**Метод контроля:** анализ результатов контрольных, работ, практических работ, лабораторных работ, самостоятельных работ с 01.09.2021 по 22.10.21 (по результатам 1 четверти 2021 года), их сравнение с итогами 1 четверти

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2021 - 2022 учебный год, приказом от 15.10.2021 № 375 «О проведении мониторинга обученности в 4,5,8,9,11 классах по русскому языку и математике в 2021-2022 учебном году» был проведен мониторинг обученности.

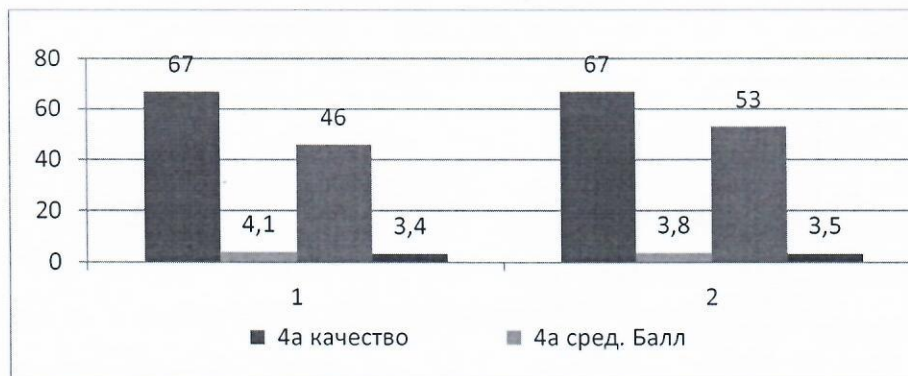
Для определения уровня обученности были взяты результаты уровня усвоения ЗУН по контрольным, практическим, лабораторным работам, зачетов, самостоятельных работ с 1 сентября по 22 октября 2021 года и итоги 1 четверти.

По итогам работ был определен средний балл и качество(%) выполнения каждой работы и всех в целом, для каждого ученика и по классу в среднем.

### Русский язык

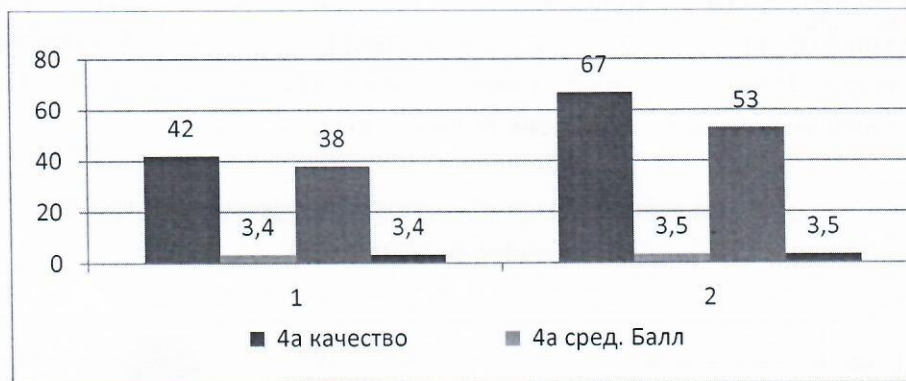
1. В 4а классе по русскому языку, учитель Устинова Н. В. . ., для анализа взяты сочинение (22.09), изложение (29.09), диктант (20.10) и итоги 1 четверти. Средний балл по классу составил 4,12, что выше среднего балла за 1 четверть (3,8). Наивысший балл у учащихся, низких баллов- нет. Средний показатель качества – 67 %, что соответствует качеству за 1 четверть (67%).
2. В 4б классе, учитель Жгунова Н. В., для анализа взяты сочинение (22.09), изложение (29.09), диктант (20.10) и итоги 1 четверти. Средний балл по классу составил 3,4, что соответствует среднему баллу за 1 четверть (3,5). Наивысший балл у 2 учащихся, низкие баллы у 5 учеников. Средний показатель качества за работы составил 46%, что ниже показателя за четверть (53%)

Показатель качества и среднего балла обученности по русскому языку в 4а, 4б классе  
( сентябрь-октябрь 2021г)



2. В 4б классе , учитель Жгунова Н. В. , для анализа взяты для анализа взяты контрольные работы 16.09, 23.09, 07.10, 21.10 и итоги 1 четверти. Средний балл по классу составил 3,4, что соответствует среднему баллу за 1 четверть (3,5). Наивысший балл у 4 учащихся, низкие баллы у 4 учеников. Средний показатель качества за работы составил 38%, что ниже показателя за четверть (53%)

**Показатель качества и среднего балла обученности по математике в 4а,4б классе  
( сентябрь-октябрь 2021г)**



3. В 5а классе, учитель Корзюк Н. Н. для анализа взяты контрольные работы 03.09, 27.09, 14.10. Мониторинг показал, что в 5а классе средний балл составил 3,4, что ниже среднего балла за 1 четверть (3,8), наибольший балл у 1 учащегося, низкий балл у 4 учащихся. Качество составило 14%, что на много ниже качества за 1 четверть (71%).
4. В 5б классе, учитель Загородникова Т. Н. , контрольные работы 03.09, 27.09, 14.10 и итоги 1 четверти.

Мониторинг показал, что в 5б классе средний балл составил 3,7, что ниже среднего балла за 1 четверть (4,1), наибольший балл у 4 учащихся, низкий балл – у 1 ученика. Качество составило 31%, что ниже качества за 1 четверть (85%).

Сравнивая результаты классов видно, что сред.балл почти одинаковый, но качество ниже в 5а классе за контрольные работы. Также можно отметить , что в 5б классе прослеживается стабильность в выполнении работ обучающимися, а в 5а результаты низкие и не стабильные.

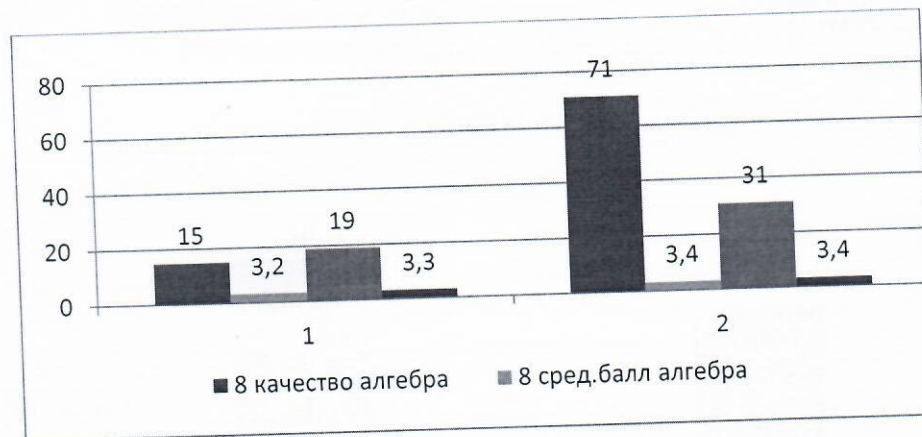
**Показатель качества обученности по математике в 5 классах  
( сентябрь-октябрь 2021)**



5. В 8 классе , учитель Гусева И. А. Для мониторинга взяты работы по алгебре( контрольные работы 08.09, 6.10, самостоятельные работы 22.09, 1.10 и геометрии – контрольные работы 9.09, 19.10, самостоятельная работа 23.09. Мониторинг показал, что в 8 классе средний балл составил по алгебре 3,2б., по геометрии 3,3 что немного ниже среднего балла за 1 четверть

(3,4). Наибольший балл у 3 учащихся по алгебре и 5 учащихся по геометрии, наименьший балл – у 5 учащихся по алгебре и 2 по геометрии. . Качество составило – всего 15%, что ниже качественной успеваемости за 1 четверть – 31% и по алгебре и по геометрии. Средний балл и качество по геометрии выше , чем по алгебре. Практическая часть всеми учащимися выполнена полностью.

Показатель качества обученности по алгебре, геометрии в 8 классе  
( сентябрь-октябрь 2021г)



6. В 9а классе по алгебре и геометрии, учитель Гусева И. А. для мониторинга взяты работы: по алгебре контрольная работа 08.09, самостоятельные работы 24.09, 06.10, 15.10 , по геометрии контрольные работы 07.09, проверочная работа 23.09, самостоятельная работа 14.10. Мониторинг показал, что в 9а классе средний балл и по алгебре и по геометрии составил 3,36, что выше среднего балла за 1 четверть (3,2). Наибольший балл у 4 учащихся, наименьший балл – нет. . Качество составило – всего 29% по алгебре, 21% по геометрии, что соответствует качественной успеваемости за 1 четверть – 29% Практическая часть учащимися выполнена полностью.

7. В 9б классе по алгебре и геометрии, учитель Корзюк Н. Н. для мониторинга взяты работы: по алгебре контрольная работа 08.09, самостоятельные работы 24.09, 06.10, 15.10 , по геометрии контрольные работы 07.09, проверочная работа 23.09, самостоятельная работа 14.10. Мониторинг показал, что в 9б классе средний балл составил по алгебре 3,6, по геометрии 3,26 что ниже среднего балла за 1 четверть (3,5). Наибольший балл у 2 учащихся, наименьший балл – у 4 учащихся по алгебре, 7 учащихся по геометрии . Качество составило – всего 15%, что ниже качественной успеваемости за 1 четверть – 38% . средний балл выше по геометрии. Практическая часть учащимися выполнена полностью. Сравнивая результаты 9а и 9б, можно отметить, что средний балл по алгебре и геометрии почти одинаковый в данных классах, а качество выше в 9а классе.

Показатель качества и среднего балла обученности по алгебре, геометрии в 9а,9 б классе  
( сентябрь-октябрь 2021г)

